高 QRF インダクタ用表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料磁心の基礎検討

Basic examination of composite magnetic core with surface-oxidized carbonyl-iron powder (CIP)/epoxy for high *Q*-factor RF-inductor

曽根原誠†・宮嶋優希・佐藤敏郎

信州大学スピンデバイステクノロジーセンター,長野県長野市若里 4-17-1 (〒380-8553)

M. Sonehara[†], Y. Miyajima, and T. Sato

Spin Device Technology Center, Shinshu University, 4-17-1 Wakasato, Nagano 380-8553, Japan

The carbonyl-iron powder (CIP) was annealed in the air for the composite core of high Q-factor RF-inductor to see if an oxidized film would be formed on CIP surface. Results showed that not only the surface-oxidized film thickness but also the crystallite diameter and coecivity increased when increasing the annealing temperature and time. The most suitable annealing conditions were found to be 240°C and 6 h: about 40 nm of Fe₃O₄ and Fe₂O₃ were formed on the CIP surface under these conditions. A magnetic composite with the surface-oxidized film on magnetic particles was fabricated and its permeability measured. The inductance and resistance were calculated by a 3D full-model electromagnetic analyzer on the basis of measured permeability and the Q-factor was then estimated using these characteristics. The highest Q-factor, 33, was observed at 1.8 GHz, which was higher than that of the air-core from 0.1 to 1.8 GHz.

Key words: RF spiral inductor, surface-oxidized film, carbonyl-iron-powder/epoxy composite, Q factor

1. はじめに

第四世代通信規格として注目されているLTE-Advanced¹⁾では、複数のアンテナを用いたMIMO (Multi-Input Multi-Output) による通信が採用されるなど携帯端末の無線回路部は増大する一方で 3 ,携帯端末の体積増加を招く 3)。 無線回路において最も専有面積の大きい素子は、平面スパイラル空心インダクタである 4)、従って、インダクタ素子の小型化 5 99,あるいはチップサイズパッケージ (CSP) 5 7などの RF-ICへの集積化が急務である。これらが実現すれば、回路の小型化のみならず不要な配線ロスを低減でき、無線回路の高効率化に貢献することになる。上記に加えてインダクタ素子には、高い性能指数 2 0値が要求される。なお、 2 1値は次式で表される。

$$Q = \omega L / R. \tag{1}$$

ここで、 ω は角周波数、Lはインダクタンス値、Rは抵抗値である. 筆者らは既に近接効果による損失の抑制を図るため、導体ライン 間スペースに磁性材料を装荷する手法を考案し、 Q 値が増大するこ とを明らかにした¹⁰⁾. Fig. 1 に概略を示すが, Fig. 1 (a)の空心の場合, 巻線 B を流れる高周波電流によって生じる交番磁束が隣接する巻線 AおよびCに鎖交し、巻線AとCで誘導現象による渦電流損が生じ る (近接効果).一方、Fig. 1 (b)に示すように提案した手法では、各 巻線を流れる電流によって生じる磁束は、隣接する巻線よりも透磁 率が高い巻線間に埋め込まれた磁性材料をパスすることになり、近 接効果による損失を抑制できる.巻線間に埋め込む磁性材料として、 カルボニル鉄粉(CIP)をエポキシ樹脂に分散させた複合材料を用い た. CIP は、数十nmのナノ結晶から成る平均粒径数μmの多結晶体 粒子である。また、CIP粒子内で還流磁区構造を持つため、表面に磁 極が現れず、自発磁化や残留磁化があっても粒子間に磁気的な引力 が発生し難いので、凝集し難い特長を有する 11). CIP/Epoxy 複合材 料の前駆体はスラリ状であり、RF-ICの工程として親和性の高いスク リーン印刷で巻線間に同前駆体を充填することができる. 2 tum のカ ルボニル鉄粉/Epoxy (以下, CIP/Epoxy) 複合材料巻線間装荷スパ イラルインダクタを作製・評価したところ、1 GHz においてQ=29

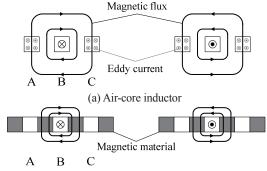
を達成し、同サイズの空心インダクタよりもQ値を29%高くすることができた。しかしながら、 $1\,GHz$ より高い周波数では、Q値が周波数に伴い減少した。これは周波数が高くなると渦電流が近接している CIP 同士間を跨いで流れ易くなり、渦電流損が増大したものと推測した。

そこで筆者らは、CIPの充填率を下げ複合材料の透磁率を下げることなく、CIPが近接しても渦電流が粒子間を跨いで流れないようにするために、CIP表面を絶縁被覆することを提案した。液相加水分解法によるシリカ被覆を提案した「2/13)が、表面処理ができずエポキシ樹脂中に分散できなかったため、CIPを大気中熱処理して高抵抗酸化膜で被覆する手法を検討した。本稿はその基礎検討として、大気中熱処理温度における酸化機関形成の差異や、表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料の複素透磁率の周波数特性の測定結果について述べる。最後に、表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料を線間装荷 RF インダクタの電磁界解析結果についても記述する。

2. CIPの表面酸化

2.1 作製方法

使用した CIP は、TIANYI 社製の YX5/5 で、平均粒径は 1.37 μm,



(b) Embedded magnetic core between conductor lines Fig. 1 Schematic cross section of the planar spiral inductors.

組成比は $Fen_6O_{098}N_{07}C_{088}$ (wt%) である。表面酸化膜付 CIP の作製には,マッフル炉(デンケン・ハイデンタル;KDF-009)を用いて,大気中熱処理とした。10g のCIP をシャーレ (ASONE; 2-9169-06, $\phi100$ x 20 mm) に均一に分散するように敷き詰めたものを7つ用意し,計70g をマッフル炉の中へ入れた。熱処理条件は,熱処理時間 6h 一定で,熱処理温度 T_a をパラメータとし, 20° C 刻みで $180 \leq T_a \leq 280$ [$^{\circ}$ C]の6 条件とした。昇温レートは 1 $^{\circ}$ C/min で,6 h の熱処理後は炉冷した。なお,熱処理時間に対する表面酸化膜付 CIP の諸特性についての詳細は,本稿では割懓するが,6h までは熱処理時間に対して表面酸化膜が一様に厚くなったが,熱処理時間を6h より長くした場合,表面酸化膜の厚さならびに組成はほとんど変化しなかったため,熱処理時間は6h とした。

2.2 測定方法

結晶構造の観察には粉末 X 線回折法 (XRD) で X 線回折装置 (RIGAKU; RINT2200V/PC) を用い、表面酸化膜寸 CIP の表面酸化膜の観察には電界放出形走査電子顕微鏡 (FE-SEM) (日立ハイテク; SU-8000) を用いた。また、静磁化曲線の測定には振動試料形磁力計 (VSM、理研電子; BHV-55) を用い、CIP のみを測定する場合は粉末測定用アクリルカプセル(理研電子; PC-625) に入れて測定した。

2.3 粉末 X 線回折法による X 線回折結果

Fig 2 (a)に熱療化未処理の CIP(図中および以降は、As-made と表記)と前述に示した熱処理条件で大気中熱処理をした各表面酸化膜付 CIP の粉末 X 線回折法による X 線回折結果を示す. Fig 2 (a) より、熱酸化未処理の CIP の回折線ピークは、 α -Fe (110)が最も強い. 一方、熱処理温度 T_a を高くするに伴い、 α -Fe (110)の回折線ピークは弱くなり、 Fe_3O_4 や Fe_2O_3 の回折線ピークが強くなる傾向が示された. また $T_a \geq 260$ [°C]では Fe_2O_3 (104)に対応する回折線ピークが顕在する. これらより大気中熱処理をすると CIP 表面から酸化が始まり、 Fe_3O_4 が主の酸化破膜を形成し、更に熱処理温度 T_a を高くすると Fe_3O_4 よりも酸素リッチな Fe_2O_3 との混相酸化被膜を作ると推察され、CIP 内部までは酸化の影響が無いものと推測される.

Fig. 2 (b)に熱処理温度 T_a と Fig. 2 (a)中において酸化されていない CIP 内部と考えられる α -Fe (110) 回折線のピーク値と半値幅を用いて Scherrer の式¹⁴で計算した平均結晶子サイズD の関係を示す。Fig. 2 (b)より熱処理温度 T_a に対して Fe の平均結晶子サイズD は単調に大きくなる傾向が示された。これは熱処理により α -Fe の結晶子が粒成長したものと考えられる。

2.4 断面 SEM による表面酸化膜の観察

Fig 3 に As-made CIP と各熱処理条件で大気中熱処理をした表面酸 化膜付 CIP の SEM 断面像を示す。Fig.3 (a) より、熱酸化未処理の CIP は、粒子の中心から表面まで同一色で、表面酸化膜は確認できなかった。一方、Fig.3 (b) から同図(g) より、熱処理温度 T_a が高くなるに伴い、CIP 表面が淡色に変わりそれが厚くなる。淡色に変わったものが表面酸化膜であると推察される 13 .

Fig. 4 に熱処理温度 T_a に対する CIP 表面酸化膜の厚さ t_a の関係を示す。各試料とも複数の断面 SEM 像から無作為に CIP を t_a 100 個抽出し、各 CIP の表面酸化膜の厚さを見積り、その平均値をプロットで表し、最大値から最小値までをエラーバーで表している。 Fig. t_a 4 より、熱処理温度 t_a に対して表面酸化膜の厚さ t_a は単調に厚くなる傾向が

示され、Fig. 2 (a)の粉末X線回折法によるX線回折結果において、 熱処理温度 T_a が高くなるに伴い Fe_iO_4 や Fe_2O_5 の回折線ピークが強く なる傾向になることとよく一致する.

2.5 VSM による磁気特性の結果

Fig. 5 (a)に As-made CIP と各熱処理条件で大気中熱処理をした表面酸化膜付 CIP の静磁化曲線の測定結果を示す。また Fig. 5 (b)には、熱処理温度 T_a と Fig. 5 (a)より見積もられた 10 kA/m における磁化 M_m [emu/g]および保磁力 H_c [A/m]の関係を示す。Fig. 5 より、 T_a を高くするに伴い M_m は単調に減少する。これは T_a が高くなることで、増加した低磁化の Fe_sO_4 や Fe_sO_3 によって CIP 粒子全体の磁化は希釈されるが、各酸化物単体の磁化に対し、十分に磁化が高いことから、体積分率的にも α -Fe が大部分を占めるといえる。

一方、Fig. 5 (b)おける保磁力H。が、ほぼ CIP 内部の非酸化 Fe ナノ結晶子によるものであると仮定すると、上述のように熱処理温度 Ta によって結晶子は成長しているので、古典論ではH。が Ta 増加に伴い低下しても矛盾しないが、それに反して増加する。ここで、Fig. 6 に Fig. 2 (b)で示した α -Fe の結晶子サイズDと各 CIP の保磁力H。との関係を示す、Fig. 6 より、H。は概ねDの6乗に比例していることが分かり、臨界直径以下の磁性ナノ粒子におけるランダム異方性 15 が適用できると考えられる。

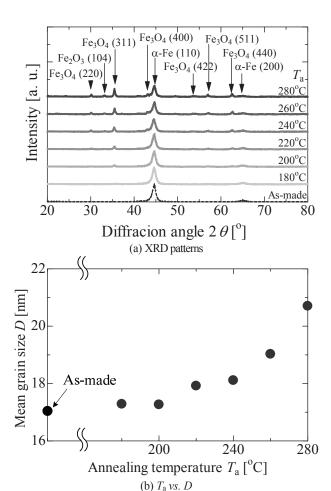
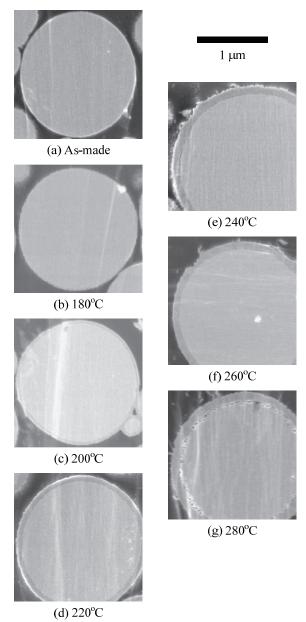


Fig. 2 (a) The XRD patterns and (b) the annealing temperature $T_{\rm a}$ dependence of mean grain size D in the CIPs with/without the surface-oxidized film.



 $\mbox{Fig. 3}$ Cross-section SEM images in the CIPs with/without the surface-oxidized film.

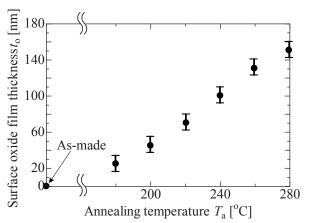


Fig. 4 The annealing temperature T_a dependence of surface-oxidized film thickness t_0 in the surface oxide film on CIPs.

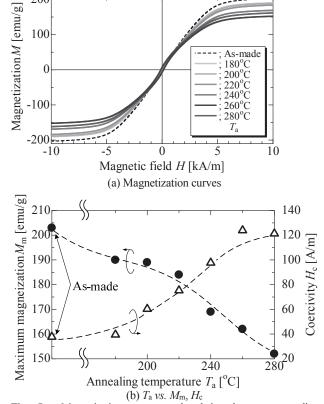


Fig. 5 Magnetization curves and relation between annealing temperature $T_{\rm a}$, maximum magnetization $M_{\rm m}$, and coercivity $H_{\rm c}$ in the CIPs with/without the surface-oxidized film.

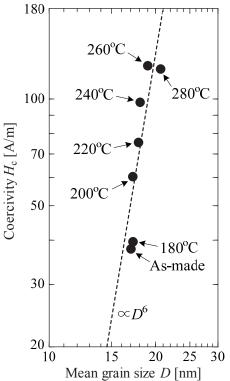


Fig. 6 Relation between mean grain size D and coercivity $H_{\rm c}$ in the CIPs with/without the surface-oxidized film.

3. 表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料

3.1 作製方法

2章において、約50 nm の表面酸化膜 約190 emu/g の磁化、約60 A/m の保磁力を有する熱処理温度 T_a =200 [°C]の表面酸化膜付CIP と、その倍の約100 nm の表面酸化膜を有し、約170 emu/g の磁化、約100 A/m の保磁力を有する T_a =240 [°C]の表面酸化膜付CIP を代表として複合材料を作製した。また、比較のために熱酸化未処理の CIP を用いた複合材料も作製した。なお、全ての複合材料において各 CIP の体積充填率を 36%とした。

複合材料の母材には、二液性 Epoxy 樹脂(ダイセル; CELV (W0925A, W0925B)) を用いた。初めに W0925A と W0925B を重量比 1:1.05で真空ミキサー(THINKY; ARV-310LED)に入れ、500 mm で 30 s 撹拌した後、1,000 mm で 120 s 撹拌した。次に撹拌した Epoxy 前駆体と CIP を重量比 1:4.5 で再び真空ミキサーに入れ、500 mm で 30 s 撹拌した後、1,000 mm で 120 s 撹拌し、CIP/Epoxy 複合材料前豚体を作製した。

複素比透磁率の周波数特性測定用試料であるリング状試料 (外径 6 mm, 内径 3.5 mm, 厚さ約 1.8 mm) は、以下の手順で作製した.スクリーン印刷機 (MITANI; MEC-2400E) にスクリーンマスク (MITANI, リング形状 3 個) をセットし、ガラス基板 (コーニング; イーグル XG、49×60×1.1 [mm³]) の上にポリイミドシート(東レ・デュポン; カプトン)を貼ったものを基板とし、CIP/Epoxy 複合材料前駆体を印刷した. 印刷接は、ホットプレート (ASONE; HHP-401)を用いて 110℃ でプリベークした. 印刷からプリベークまでの工程で約35 μm 厚のリング状複合材料試料ができる. この工程を 15 回繰り返し、約0.6 mm 厚で各工程のプリベークの時間は、1~5 回目は3 min、6~10 回目は4 min、10 回目以上は5 min とした. ポストベークは、マッフル炉を用いて 120℃-5 h とした. その後、ポリイミドシートから 3 個のリング状複合材料試料を剥がし、それらを重ねて約 1.8 mm 厚の測定用試料とした.

直流抵抗率測定用試料である短冊状試料(長辺 $56\,\mathrm{mm}$,短 $25\,\mathrm{mm}$,厚さ約 $0.2\,\mathrm{mm}$)も前述のリング状試料作製の手順と概ね同じであるが、SUS $304\,\mathrm{xg}$ クレマスク(MITANI、ガラス基板と同サイズ長方形状 $49\times60\,\mathrm{[mm^2]}$)を用い、下地はガラス基板とした。印刷からプリベークまでの $1\,\mathrm{Em}$ 回の工程で、 $0.2\,\mathrm{Em}$ 厚の長方形状複合材料試料が作製できる。これを前述と同様にポストベークし、短冊状にダイシングした。

3.2 測定方法

各複合材料の複素比透磁率の周波数特性は、RFインピーダンス・マテリアルアナライザ(Hewlett-Packard; HP4291B)を用いて同軸導波管法で測定し、3.1 節のリング状複合材料試料を用いた。

各複合材料の直流抵抗率は、デジタルマルチメータ (IWATU; VOAC7520H) とソースメータ (KEITHLEY; 2400) を用い四端子法で測定し、短冊状複合材料試料を用いた。電圧端子間は、30 mm とした。

3.3 複素比透磁率の周波数特性の測定結果

Fig. 7 (a)に As-made の CIP と Epoxy 樹脂を混合した複合材料 (以下, As-made-CIP/Epoxy 複合材料) と, 各熱処理条件で大気中熱処理をした表面酸化膜付 CIP と Epoxy 樹脂を混合した複合材料 (以下,

 T_a $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ 有素比透磁率の周波数特性の測定結果を示す。また Fig. 7 (b)には,同図(a)および次式より算出した損失係数 $\tan\delta$ の周波数特性を示す。

$$tan \delta = \mu_{\rm r}^{"}/\mu_{\rm r}^{"}. \tag{2}$$

Fig. 7 (a)より,熱処理温度 T_a を高くするに伴い複素比透磁率の実部 μ "は共に減少し,特に μ "の減少は著しい.複素比透磁率の実部 μ "が減少した理由は次の通りであると考えた.無線回路における RF インダクタの小信号動作を模擬した本測定では,磁化曲線の原点付近で微小なマイナーループを描くことになるが,保磁力が大きくなるとマイナーループの傾きすなわち透磁率が小さくなる.Fig. 5 において熱処理温度 T_a が高くなると,表面酸化膜付 CIP 内部のぼぼ酸化されていない Fe ナノ結晶子が主と考えられる保磁力 H_c は増大するため,これが主因と考えられる.一方,複素比透磁率の虚部 μ "が著しく減少した理由は,Fig.4 において T_a が高くなると CIP表面酸化膜の厚さもが厚くなり,CIP 間を跨いで流れる渦電流が小さくなり,渦電流損失が低減したためであると考えられる.

Fig. 7 (b)より、熱処理温度 T_a を高くするに伴い 損失係数 $tan \delta$ は大幅に減少し、As-made-CIP/Epoxy 複合材料に比べて 240° C-CIP/Epoxy 複合材料では概ね $tan \delta$ は半分になった.

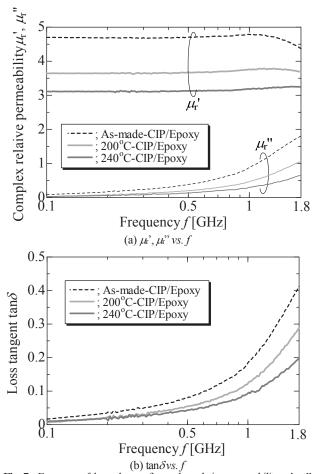


Fig. 7 Frequency f dependence of complex relative permeability μ' , μ'' , and loss tangent $\tan \delta$ in the CIPs with/without the surface-oxidized film/epoxy composites.

3.4 直流抵抗率の測定結果

Table 1 に As-made-CIP/Epoxy 複合材料と T_a $^{\circ}$ C-CIP/Epoxy 複合材料の直流抵抗率の測定結果を示す。 Table 1 より,熱処理温度 T_a を高くするに伴い 直流抵抗率が増大する。これは, T_a を高くするに伴い表面酸化膜 t_a が厚くなったことに起因する。

4. 表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料巻線間装荷 RF インダクタの電磁界解析結果

4.1 解析方法

電磁界解析には、完全 3 次元 Full-wave 電磁界解析ソフトフェア HFSS (ANSYS; Ver.15.0) を用いた.

Fig. 8 に電磁界解析で用いた複合材料巻線間装荷スパイラルインダクタの解析モデルを示す。Fig. 8 (a)は上面模式図,同図(b)は断面模式図である。インダクタは2 tumで,ライン/スペースL/S=50 μ m/10 μ m,サイズ $430 \times 370 \times 5$ $[\mu$ m³]である。Table 2 に解析条件を示す。また解析には,Fig. 7 の複素比透磁率の周波数特性および Table 1 の直流抵抗率の測定結果をそれぞれ用いた。インダクタンス L および等価直列抵抗R は,反射係数S11 の解析結果を用いて次式より算出した。

$$R + j\omega L = 50(1 + S_{11}) / (1 - S_{11}) [\Omega].$$
 (3)

比較のため同サイズの空心インダクタについても解析した。空心インダクタの場合は、複合材料を空気とし、複素透磁率の実部を真空中の透磁率と同じ $4\pi \times 10^7$ [H/m]、複素透磁率の虚部を0とし、それぞれ周波数に対して一定とした。

4.2 解析結果

Fig. 9 に As-made-CIP/Epoxy 複合材料と T_a $^{\circ}$ C-CIP/Epoxy 複合材料と T_a $^{\circ}$ C-CIP/Epoxy 複合材料を巻線間に装荷した 2 tum スパイラルインダクタおよび同サイズの空心インダクタの解析結果を示す。 Fig. 9 (a)はインダクタンス L, 同図(b)は等価直列抵抗 R, 同図(c)は性能指数 Q 値のそれぞれ周波数特性である.

Fig. 9(a)より、空心インダクタよりも複合材料を巻線間に装荷したインダクタの方がインダクタンス上は約4%増加し、Fig. 7 (a)の複素比透磁率の実部μ'が高い複合材料ほど上は大きくなった。一方、Fig. 7 (a)より1 GHz 以下では複素比透磁率の実部μ'は概ね一定であるが、インダクタンス上は周波数依存性を有している。 既報 10)における CIP/Epoxy 複合材料巻線間装荷スパイラルインダクタの実測結果でも同様な結果が得られているがこの理由は明らかになっておらず、次回以降の報告で考察する予定である。

Fig. 9(b)より、空心インダクタよりも複合材料を巻線間に装荷したインダクタの方が等価直列抵抗Rは1 GHz で約11%減少した。これは、複合材料を巻線間に装荷したことで、近接効果による交流損失を低減できたためである。また、1.4 GHz より高い周波数では、熱処理温度 T_a を高くした複合材料ほどR の上昇を抑えている。これは、

Table 1 DC resistivity in the CIPs with/without the surface-oxidized film/enoxy composites

min/ epoxy composites.	
Composites	DC resistivity [Ω·m]
As-made-CIP/Epoxy	263
200°C-CIP/Epoxy	588
240°C-CIP/Epoxy	732

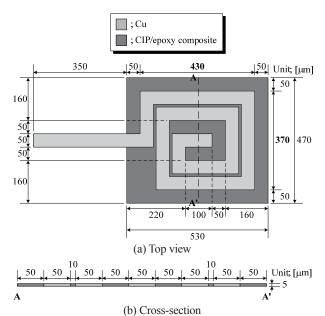


Fig. 8 Schematic top view and cross-section of 2-turn spiral inductor with composite magnetic core.

Table 2 Analysis conditions of 2-turn spiral inductor with composite magnetic core.

Analysis area	Size	20 x 20 x 20 [mm ³]
	Boundary condition	Radiation
Cells	Number	71,736
	Shape	Tetrahedron
	Feed	Lumped port (50 Ω)
Convergence condition determination		Maximum number of passes; 20, Maximum delta S; 0.001
Positio	on of inductor	Center

3.3 節と同じ理由で、CIP 間を跨いで流れる渦電流が小さくなり、渦電流損失が低減したためであると考えられる.

Fig.9(c)より、空心インダクタよりも複合材料を巻線間に装荷したインダクタの方が性能指数Q値は $1\,\mathrm{GHz}$ で約20%、 $1.8\,\mathrm{GHz}$ で約5% 増大した。Fig.7(b)において材料Q値である $\tan\delta$ では、CIP の表面酸化の効果は大きいが、本インダクタは開磁路構造であるので、その効果が小さくなると考えられる。240°C-CIP/Epoxy複合材料を用いた場合では、 $1\,\mathrm{GHz}$ 以上において空心インダクタよりも優れたQ値を得ることが示唆された。

5. まとめ

1 GHz を超える周波数でも高い Q 値を得ることができる CIP/Epoxy 複合材料巻線間装荷 RF インダクタの開発の基礎検討として、大気中熱処理温度における酸化被膜形成の差異や、表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料の複素透磁率の周波数特性を明らかにし、表面酸化膜付 CIP/Epoxy 複合材料巻線間装荷 RF インダクタの電磁界解析を行なった。本研究により明らかになった諸点を以下に述べる。

- (1) CIP の大気中熱処理温度を高くするに伴い CIP 表面に形成される Fe₂O₄と Fe₂O₃の混相の酸化膜は単調に厚くなり、平均結晶子サイズは単調に大きくなった.
- (2) CIP の大気中熱処理温度を高くするに伴い磁化は単調減少し、保磁力は単調増加した。また、保磁力は平均結晶子サイズの6乗に概ね比例した。

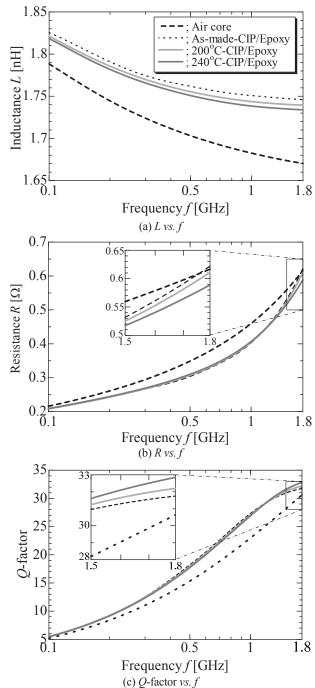


Fig. 9 Calculated frequency f dependence of inductance L, equivalent series resistance R, and Q-factor in the three kinds of 2-turn spiral inductor with composite magnetic core and air-core inductor.

- (3) CIPの大気中熱処理温度の高い複合材料ほど複素比透磁率の実部・虚部は共に減少し、損失係数は大幅に減少する傾向が示された. As-made-CIP/Epoxy 複合材料に比べて240℃-CIP/Epoxy複合材料では損失係数は半分になった.
- (4) CIP の大気中熱処理温度の高い複合材料ほど直流抵抗率は 増大する傾向が示された.
- (5) 電磁界解析結果より, 0.1~1.8 [GHz]において CIP の大気中 熱処理温度の高い複合材料ほどインダクタンスは減少, 等 価直列抵抗は大幅に減少, 性能指数は大幅に増大する傾向 が示された.

今後は、CIP よりも約 10 倍電気抵抗率の高いアモルファス Fe 微粒子を用いて、1 GHz 以上の周波数においてより低い $\tan\delta$ を有する複合材料を検討し、本研究の成果を基に複合材料を巻線間に装荷した RF スパイラルインダクタを試作し、特性評価する予定である.

謝辞 本研究は JSPS 科学研究費補助金 15K18047 の助成を, また本研究の一部は総務省 SCOPE (戦略的情報通信研究開発 推進事業) 若手ワイヤレス研究者等育成型 165104001 の委託 を受けており,ここに深謝します.

References

- http://www.3gpp.org/technologies/keywords-acronyms/97-lteadvanced (3GPP Homepage, in Japanese, accessed 2016-10-07).
- E. Biglieri, R. Calderbank, A. Constantinides, A. Goldsmith, A. Paulraj, and H. V. Poor: *Cambridge University Press*, NY (2007).
- T. Maruyama, M. Sonehara, K. Ikeda, T. Sato, K. Yamasawa, and Y. Miura: *The Paper of Technical Meeting on Magnetics, IEE Japan* (in Japanese), MAG-10-201, pp.11-16 (2010).
- 4) O.A. Hidayov, N. H. Nam, G. Yoon, S. K. Han, and S. G. Lee: *Electronics letters*, **49**, 23, pp.1433-1435 (2013).
- 5) K. Ikeda, T. Suzuki, T. Maruyama, T. Minemura, M. Sonehara, and T. Sato: *J. Mag. Soc. Jpn.* (in Japanese), **34**, 2, pp.123-130 (2010).
- H. Nakayama, T. Yamamoto, T. Sato, K. Yamasawa, Y. Miura, M. Munakata, and M. Yagi: *J. Mag. Soc. Jpn.* (in Japanese), 28, 2, pp.157-163 (2004).
- B. Viala, A. S. Royet, R. Cuchet, M. Aid, P. Gaud, O. Valls, M. Ledieu, and O. Acher: *IEEE Trans. Magn.*, 40, 4, pp.1999-2001 (2004).
- D. S. Gardner, G. Schrom, F. Paillet, B. Jamieson, T. Karnik, and S. Borkar: *IEEE Trans. Magn.*, 45, 10, pp.4760-4766 (2009).
- T. Maruyama, Y. Obinata, M. Sonehara, K. Ikeda, and T. Sato: *IEEE Trans. Magn.*, 47, 10, pp.3196-3199 (2011).
- M. Sonehara, K. Furihata, J. Koguchi, S. Tanaka, and T. Sato: *IEEJ Trans. EEE*, 11, S1, pp.S3-S8 (2016).
- 11) M. Koeda, A. Harada, H. Ono, T. Ishikura, T. Kuroda, and H. Moro: , *IEEJ Trans. Fundamentals and Materials* (in Japanese), **131**, 11, pp.949-954 (2011).
- 12) K. Sugimura, F. Hayashi, M. Sonehara, T. Sato, and K. Teshima: *The Annual Meeting Record IEEJ 2015* (in Japanese), 2-147, (2015).
- 13) K. Sugimura, Y. Miyajima, M. Sonehara, T. Sato, F. Hayashi, N. Zettsu, K. Teshima, and H. Mizusaki: *AIP ADVANCES*, **6**, #055932 (8pages), (2016).
- 14) E. F. Kaelble: Handbook of X-ray, Chapter 3, (McGraw-Hill, New York, 1967).
- 15) G. Herzer, IEEE Trans. Magn., 26, 5, 1397-1402 (1990).

2016年10月07日受理, 2016年11月03日再受理, 2016年11月30日採録